

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования евангельских христиан-баптистов
«Санкт-Петербургский Христианский Университет»

ПРИНЯТО

на заседании

Учёного Совета

Религиозной организации – духовной
образовательной организации высшего
образования евангельских христиан –
баптистов «Санкт-Петербургский
Христианский Университет»
протокол № 01-УС от 09.04.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Религиозной организации –
духовной образовательной
организации высшего образования
евангельских христиан – баптистов
«Санкт-Петербургский
Христианский Университет»

И.А. Кузнецов
09.04.2025 г.

С учётом мнения Совета старост
Религиозной организации –
духовной образовательной организации
высшего образования евангельских
христиан – баптистов
«Санкт-Петербургский Христианский
Университет»
Протокол №1 от «07» апреля 2025 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ –
ДУХОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЕВАНГЕЛЬСКИХ ХРИСТИАН-БАПТИСТОВ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ХРИСТИАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Санкт-Петербург,
2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования евангельских христиан – баптистов «Санкт-Петербургский Христианский Университет» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»; приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436; приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25 августа 2020 г. N 1110 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология» (с изменениями и дополнениями), приказом Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2020 N 59677); приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 N 660/306/448, Образовательными стандартами Централизованной религиозной организации «Российский Союз евангельских христиан-баптистов» по подготовке служителей и религиозного персонала религиозных организаций (далее – ОС ЦРО РСЕХБ) от 15 августа 2024 года; Уставом и другими внутренними локально-нормативными актами Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования евангельских христиан – баптистов «Санкт-Петербургский Христианский Университет» (далее - Университет) определяет порядок работы по внутренней оценке качества образования Университета и является неотъемлемым элементом стратегии развития Университета и основой планирования его образовательной деятельности.

1.2. Качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам определяется в рамках системы внутренней оценки, а также системы внешней оценки, в которой Университет принимает участие на добровольной основе.

1.3. В целях совершенствования образовательных программ Университет при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников Университета.

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

1.4. Внешняя оценка качества образовательной деятельности по программе бакалавриата в рамках процедуры государственной аккредитации осуществляется с целью

подтверждения соответствия образовательной деятельности по программе бакалавриата требованиям ФГОС ВО.

1.5. Внешняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся может осуществляться в рамках профессионально-общественной и общественной аккредитации, проводимой работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями, в том числе иностранными организациями, либо авторизованными национальными профессионально-общественными организациями, входящими в международные структуры, либо соответствующей централизованной религиозной организацией, с целью признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающими требованиям профессиональных стандартов (при наличии) и (или) требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

1.6. В отличие от внешней оценки внутренняя оценка качества образования может осуществляться образовательными организациями непрерывно. Кроме того, результаты такой оценки могут быть более оперативно учтены в деятельности Университета.

1.7. Основными целями проведения внутренней оценки качества образования (далее - ВОКО) в Университете являются:

1) Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.

2) Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Университете.

3) Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Университете.

4) Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Университета, участвующих в реализации образовательных программ.

5) Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.

6) Усиление взаимодействия Университета с профильными религиозными организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

7) Противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

1.8. Настоящее Положение описывает вопросы нормативно-правового обеспечения процедуры внутренней ВОКО, особенности организации и проведения ВОКО в рамках независимой оценки качества подготовки обучающихся, качества работы педагогических работников Университета, а также качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности, а также учёт ее результатов в деятельности Университета.

1.9. Общее методическое руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет начальник отдела качества образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации. Университет проводит мониторинговые мероприятия с привлечением работников иных структурных подразделений Университета.

2 Организация и проведение внутренней оценки качества подготовки обучающихся

Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся Университета может осуществляться в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- государственной итоговой аттестации обучающихся и итоговой аттестации обучающихся.

2.1 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям)

Обеспечение независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля) направлено на оценку качества подготовки обучающихся, предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации и реализуется за счет создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся.

В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников кафедры, реализующих соответствующую или аналогичные дисциплины (модули), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательных программ.

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники Учебного отдела или отдела качества образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации (далее - отдел качества) Университет.

Перечень дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, может определяться руководителем образовательной программы, проректором по Учебной работе либо заведующим кафедрой Университета.

Рецензирование и апробацию используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств рекомендуется проводить с привлечением представителей религиозных организаций, педагогических работников кафедры, реализующих соответствующую или аналогичные дисциплины (модули) либо педагогических работников других образовательных организаций, возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

В случае если промежуточная аттестация проводится в форме тестирования, для обеспечения максимальной объективности и независимости оценки в Университете создается и регулярно обновляются банки контрольных заданий в системе электронной информационно-образовательной среды (далее – ЭИОС) Университета.

С целью проведения ВОКО могут быть использованы банки тестовых заданий комплекта оценочных материалов по дисциплинам (модулям), разработанные Университетом.

2.2 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик

Прохождение обучающимся практики завершается защитой отчета о практике. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик возможно:

- создавать комиссии для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся по практикам с включением в их состав представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика;
- проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий;

- осуществлять разработку, рецензирование и апробацию используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей вышеуказанных организаций и предприятий.

2.3 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектной деятельности

Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности возможно:

- при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы);

- осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат);

- при формировании комиссии для проведения процедуры защиты проекта (работы) включать в ее состав представителей научного отдела и организаций и предприятий, соответствующих направленности образовательной программы.

2.4 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля)

Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем образовательной программы или педагогическим работником, заинтересованным во входном контроле, в зависимости от целей и задач программы. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем программы, проректором по учебной работе и заведующим кафедрой. На основании результатов входного контроля могут быть представлены рекомендации педагогическим работникам по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

2.5 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям)

Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям). Формы контроля определяются Университетом самостоятельно. Выборочный контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован

в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета. Возможно проведение данного контроля в междисциплинарном формате.

С целью снижения затрат указанный контроль целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме в системе ЭИОС. Тестирование на основе дистанционных образовательных технологий может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов.

Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) осуществляют заведующими кафедрами или проректор по учебной работе.

Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) должны быть доступны обучающимся в электронных зачетных книжках обучающихся. Форма и содержание электронной зачетной книжки определяется Положением о промежуточной аттестации.

2.6 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся представляет собой электронное онлайн-портфолио в ЭИОС и дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, социальной, коммуникативной и др.

Портфолио студента также представляет собой объединение нескольких портфолио:

- портфолио достижений (награды, полученные за время учёбы, в том числе и за достижения в спорте, общественной деятельности Университета, сертификаты об участии в конференциях, научных форумах, конкурсах и т.д., видеофильмы, фотографии мероприятий и др.),
- портфолио учебных результатов, представленное курсовыми проектами, социально-значимой или проектной деятельностью, отчеты по практикам и т. д.

Порядок использования портфолио обучающихся при проведении процедуры ВОКО определяется Положением о портфолио.

2.7 Осуществление внутренней оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся и итоговой аттестации обучающихся

Механизмы ВОКО определены в процедуре государственной итоговой аттестации на законодательном уровне в [Порядке](#) проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержден приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. N 636) и локальном акте Университета «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. Указанный [Порядок](#) устанавливает минимально допустимую долю лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной

экзаменационной комиссии.

ВОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

Результаты ВОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПВО, реализуемых в Университете.

Процедура итоговой аттестации регламентируется локальным актом Университета «Положение об итоговой аттестации».

3 Организация и проведение внутренней оценки качества работы педагогических работников Университета

Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета осуществляется в рамках:

- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

3.1 Осуществление внутренней оценки качества работы педагогических работников Университета в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников

Оценка качества деятельности преподавателя Университете является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования в Университете и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в Университете;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации образовательной программы;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников Университете.

Проводить оценку могут как заведующий кафедрами, проректор по учебной работе, так и независимые эксперты, обладающие опытом проведения подобного рода оценочных процедур на основании индивидуального плана преподавателя (далее – ИПП).

При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

Компетенции, присущие должности преподавателя условно разделены на четыре группы:

- 1) менеджерские компетенции – организация собственной деятельности, управление деятельностью студентов, контроль, коммуникация;
- 2) педагогические компетенции – владение различными методами и приемами педагогической деятельности;
- 3) психологические компетенции – доброжелательность, тактичность, объективность, соблюдение гигиены в работе, умение регулировать отношения в коллективе, предотвращение СЭВ;
- 4) профессиональные – широта профессиональных знаний, практикоориентированность, соответствие профиля преподаваемым дисциплинам, наличие ученой, богословской степени или звания, повышение квалификации за последние 3 года, реализация потребности к саморазвитию, принадлежность и служение в поместной церкви.

3.2 Осуществление внутренней оценки качества работы педагогических работников Университете в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников

Размещение портфолио в формате онлайн-портфолио в системе ЭИОС позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, производить самооценку профессиональной деятельности, определять траекторию своего индивидуального развития, отражать результаты выполнения нагрузки в рамках ИПП, а также обеспечивает возможность получения обратной связи через обеспечение доступа к материалам портфолио для других пользователей системы.

Результаты анализа портфолио педагогических работников могут служить основой для принятия управленческих решений.

3.3 Осуществление внутренней оценки качества работы педагогических работников Университета обучающимися

Оценивание педагогических работников обучающимися является важной компонентой ВОКО.

Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в форме электронного анкетирования.

Указанные анкеты могут быть размещены в электронных личных кабинетах обучающихся в ЭИОС Университете.

Для сохранения объективности оценки для участия в анкетировании отсутствует необходимость авторизации респондента.

Анкетирование предусматривает возможность внесения обучающимися предложений по совершенствованию учебного процесса в Университете.

Оценка педагогических работников обучающимися может осуществляться по следующим направлениям:

1. Дисциплины, по которым проходит промежуточная аттестация;
2. Преподаватели, которые вели дисциплину впервые;
3. Преподаватели, участвующие в конкурсном отборе или выборах на должность;
4. Новые онлайн-курсы или образовательные программы;
5. Руководители и администраторы образовательных программ.

4 Организация и проведение внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности

Качество предоставляемых Университетом образовательных услуг определяется уровнем материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения (далее - ресурсное обеспечение) образовательного процесса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере образования в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации.

Внутреннюю независимую оценку качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения Университет реализует в рамках ежегодного самообследования Университета и анкетирования обучающихся.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. N 860 легли в основу показателей ВОКО Университета (Приложение № 1).

5 Учет результатов внутренней оценки качества образования в деятельности Университета

В Университете применяется следующий алгоритм учета результатов ВОКО:

1. По результатам проведения мероприятий в рамках ВОКО осуществляется анализ собранной информации на уровне руководства Университета при участии руководителей подразделений Университета, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов. План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном интернет-сайте Университета для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц.

3. Руководители перечисленных в плане структурных подразделений (должностные лица) принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в отдел качества.

4. Начальник отдела качества организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений (должностных лиц), ответственных за их исполнение.

5. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

6. По итогам исполнения плана мероприятий начальник отдела качества формирует итоговый отчет и предоставляет его ректору Университета.

6 Нормативное правовое обеспечение процедур внутренней оценки качества образования

Процедура ВОКО опирается на ряд нормативных актов, в том числе:

- Федеральный [закон](#) от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ "Об Общественной Палате Российской Федерации";

- Федеральный [закон](#) от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- [Указ](#) Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";

- [Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 20 октября 2021 года N 1802 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";

- [Постановление](#) Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";

- [Распоряжение](#) Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. N 487-р (План мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы);

- [Приказ](#) Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. N 1324 "Об утверждении показателей деятельности Университета, подлежащей самообследованию";

- [Приказ](#) Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. N 462 "Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации".

Отдельные положения, регламентирующие внутреннюю систему оценки качества, включены также в действующие локальные нормативные акты Университета:

- Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся;

- Положение об итоговой аттестации обучающихся;
- Порядок проведения самообследования;
- Положение об ЭИОС;
- Положение о портфолио обучающихся;
- Положение по портфолио НПП;
- Положение об отделе качества образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение принимается решением Учёного Совета Университета и вступает в силу с момента утверждения решения Учёного Совета Университета ректором Университета и действует без ограничения срока.

7.2. Настоящее Положение обязательно для соблюдения и подлежит доведению до всех работников и обучающихся Университет.

7.3. Контроль за соблюдением Положения осуществляет начальник отдела качества.

5.3. Внесение изменений в настоящую Политику осуществляется на основании решения Ученого Совета.

5.4. Настоящее Положение подлежит пересмотру в соответствии с изменениями законодательства РФ.

5.5. Вопросы, не урегулированные настоящим Положением, подлежат урегулированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Уставом Университета и иными локальными нормативными актами Университета.

5.6. Настоящее Положение хранится в Отделе качества и Учебном отделе Университета в течение срока его действия. Держатель контрольного экземпляра – начальник отдела качества образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации. Места хранения учетных экземпляров – Учебный отдел - секретарь-референт Учебного отдела.

5.7. Настоящее Положение доводится до исполнителей начальником отдела качества.

5.8. Настоящее Положение является интеллектуальной собственностью Университета и не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено в любом виде вне Университета без разрешения руководства Университета.

5.9. Контроль за исполнением настоящего Положения возлагается на начальника отдела качества.

Сведения о разработке и согласовании локально-нормативного акта

Разработан:

Начальником Отдела КОДиЛА Кудяевой Н.Б. _____
подпись дата

Согласовано:

Проректор по учебной работе Беляев А.А. _____
подпись дата

**ПОКАЗАТЕЛИ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА**

**1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость
и доступность информации об Университете»**

N п/п	Показатели
1.1.	Соответствие информации о деятельности Университета, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: - на информационных стендах в помещении Университета; - на официальном сайте Университета в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сайт)
1.2.	Наличие на сайте информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: - сведений о контактных телефонах; - сведений об адресах электронной почты; - сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных); - раздела "Часто задаваемые вопросы"; - технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**2. Показатели, характеризующие общий критерий
«Комфортность условий, в которых осуществляется
образовательная деятельность»**

N п/п	Показатели
2.1.	Обеспечение в Университета комфортных условий предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри Университета;

	- наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений Университета; - транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки)
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доступность услуг для инвалидов»

N п/п	Показатели
3.1.	Оборудование помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете
3.2.	Обеспечение в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии сайта Университета для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)

4. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»

N п/п	Показатели
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, учебного отдела и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

	услуг)
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**5. Показатели, характеризующие общий критерий
«Удовлетворенность условиями ведения образовательной
деятельности организаций»**

N п/п	Показатели
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора Университета) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в Университета (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**Регламент анкетирования
в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности Университета**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Регламент устанавливает порядок и регулирует процедуру анкетирования и социологических исследований качества и удовлетворённости образовательной деятельностью основных участников образовательного процесса и потребителей образовательных услуг Университета (далее - Анкетирование), в том числе абитуриентов, обучающихся, выпускников, административных работников, научно-педагогических работников.

1.2. Анкетирование проводится по инициативе Отдела качества образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации (далее – отдел качества) по мере возникновения необходимости оценки качества и удовлетворенности образовательной деятельностью Университета в целом или отдельными её аспектами, но не реже одного раза в год.

1.3. Проведение Анкетирования обеспечивает отдел качества и администратор ЭИОС.

2. ЦЕЛИ АНКЕТИРОВАНИЯ

2.1. Основными целями Анкетирования оценки качества и удовлетворенности являются:

- обеспечение обратной связи Университета с основными участниками образовательного процесса и потребителями образовательных услуг в рамках самообследования Университета и аккредитационного мониторинга;
- получение актуальных оценок ключевых аспектов деятельности Университета для ее совершенствования;
- сбор информации для определения направлений развития деятельности и повышения качества оказываемых Университетом услуг;
- оценка содержания, организации и качества образовательного процесса;
- оценка социальных, материальных, бытовых и организационных условий осуществления образовательно-научной деятельности;
- оценка возможностей участия студентов в различных видах деятельности и молодежной политике Университета;
- оценка обучающимися преподавателей Университета;
- оценка преподавателями и работниками Университета условий труда;
- прочие аспекты организации деятельности Университета, оказывающие влияние на качество оказываемых услуг.

**3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
АНКЕТИРОВАНИЯ**

3.1. Основными инструментами Анкетирования являются массовые опросы участников образовательного процесса и потребителей образовательных услуг Университета.

3.2. При необходимости можно задействовать другие методы (интервью, фокус-групповое интервью, наблюдение, контент-анализ и др.), применение которых обусловлено реализацией основных целей Анкетирования.

3.3. Отдел качества разрабатывает Программу анкетирования, определяющую

методы исследований, выборку и инструментарий исследования.

3.4. Администратор ЭИОС организует проведение анкетирования при содействии структурных подразделений Университета, чьих интересах проводится Анкетирование. Руководители структурных подразделений обеспечивают содействие в распространении исследовательского инструментария и сборе данных.

3.5. Администратор ЭИОС обеспечивают обработку полученных данных и сведение их в едином электронном массиве и составляет аналитический отчет, содержащий информацию о результатах Анкетирования, их анализе, сопоставлении полученных данных с аналогичными показателями предыдущих замеров, в случае их наличия, а также рекомендации по использованию результатов исследования. По результатам администратор ЭИОС формирует отчет по форме определяемой отчетом по самообследованию Университета или руководителем структурного подразделения, в чьих интересах проводится Анкетирование.

3.6. Администратор ЭИОС несет ответственность:

- за своевременную обработку данных Анкетирования;
- качественное и своевременное проведение Анкетирования;
- анализ полученных данных и подготовку отчёта.

3.7. Руководитель структурного подразделения, в чьих интересах проводится Анкетирование, на основании полученных результатов выносит решение о необходимых мероприятиях по повышению качества оказываемых услуг и эффективности деятельности Университета.

3.8. Контроль за проведением Анкетирования, соблюдением выполнения рекомендаций по результатам Анкетирования осуществляет начальник отдела качества.

Приложение № 3 к Положению
о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности
Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования
евангельских христиан – баптистов
«Санкт-Петербургский Христианский Университет»
от 02.04.2025 года

Чек – лист
«Внутренняя система оценки качества образования»

	Наименование компонента	Наличие (да/нет)
1	Локальный нормативный акт о ВСОКО	
2	Наличие подразделения по оценке качества образования	
3	Проведение внутренней оценки качества образования по каждой отдельной образовательной программе	
4	Регулярные опросы педагогических работников	
5	Регулярные опросы студентов	
6	Регулярные опросы работодателей	
7	Регулярные опросы выпускников	
8	Наличие в ЭИОС вуза информации о результатах опросов	
9	Наличие программных продуктов для проведения процедур оценки качества образования и обработки их результатов	
10	Проведение внутренних аудитов образовательных программ	
11	Проведение промежуточной диагностики сформированности компетенций обучающихся	
12	Ежегодный внутренний мониторинг образовательных программ с использованием показателей, характеризующих стратегическое развитие образования, включая показатели аккредитационного мониторинга	
13	Проведение оценки воспитательной деятельности	
14	Наличие планов корректирующих действий по результатам (в том числе, планов развития ОПОП)	
15	Наличие в вузе коллегиального совещательного органа по вопросам качества образования	

**Формы, используемые при проведении внутренней оценки
качества**

**Протокол проведения контрольного мероприятия
внутренней системы оценки качества образования**

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования евангельских христиан – баптистов
«Санкт-Петербургский Христианский Университет»

**ПРОТОКОЛ
проведения контрольного мероприятия внутренней системы оценки качества
образования**

Структурное подразделение _____
Направление и профиль подготовки _____

Курс _____
Количество человек (по контингенту) – _____
Присутствовало – _____
Отсутствовало – _____
Охват обучающихся – _____ %
Преподаватель _____
Кафедра _____
Дисциплина _____
Дата проведения _____
Форма проведения _____

Результаты:

Оценка	Количество обучающихся, ивших данную оценку	% обучающихся, получивших данную оценку, от общего количества (контингента)
Отлично		
Хорошо		
Удовлетворительно		
Неудовлетворительно		
Неявка		

Уровень обученности обучающихся	Показатель обученности обучающихся, %
Процент успеваемости	
Процент качества	
Средний балл	
Неуспевающие обучающиеся	
Неявившиеся обучающиеся	

Качественный анализ:

1. 1. Темы (разделы), недостаточно усвоенные обучающимися на предыдущей ступени обучения или вызывающие трудности (с указанием количества обучающихся, которые не освоили данную тему или раздел): ...
2. 2. Типичные ошибки, допущенные обучающимися (с указанием количества обучающихся): ...
3. 3. Планируемые мероприятия по результатам контрольного мероприятия ВСОКО:

Тема, модуль, раздел	Форма корректирующего мероприятия	ФИО обучающихся	Дата (сроки) проведения	ФИО преподавателя

Члены экспертной комиссии:

Фамилия, И. О.	(подпись)

Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования евангельских христиан – баптистов
«Санкт-Петербургский Христианский Университет»

Согласовано: Проректор по учебной работе _____ И. О. Фамилия	Утверждено: Начальник отдела качества Образовательной деятельности, лицензирования и аккредитации _____ И. О. Фамилия
--	---

График внутривузовского мониторинга
внутренней системы оценки качества образования
в ____ семестре ____ учебного года

№ п/п	Направление подготовки	Курс	Названия учебных дисциплин	Уровень проведения	Форма проведения	Дата проведения	Экспертная комиссия
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся Университета:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям);
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектной деятельности;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);
- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- государственной итоговой аттестации обучающихся и итоговой аттестации обучающихся.

Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Университета осуществляется в рамках:

- системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

**ПОКАЗАТЕЛИ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА**

**1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость
и доступность информации об Университете»**

N п/п	Показатели
1.1.	Соответствие информации о деятельности Университета, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: - на информационных стендах в помещении Университета; - на официальном сайте Университета в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сайт)
1.2.	Наличие на сайте информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании: - сведений о контактных телефонах; - сведений об адресах электронной почты; - сведений об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и иных); - раздела "Часто задаваемые вопросы"; - технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
1.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на информационных стендах в помещении Университета, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**2. Показатели, характеризующие общий критерий
«Комфортность условий, в которых осуществляется
образовательная деятельность»**

N п/п	Показатели
2.1.	Обеспечение в Университете комфортных условий предоставления услуг: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри Университета; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений Университета; - транспортная доступность (возможность доехать до Университета на общественном транспорте, наличие парковки)
2.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

**3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доступность
услуг для инвалидов»**

№ п/п	Показатели
3.1.	Оборудование помещений Университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в Университете
3.2.	Обеспечение в Университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии сайта Университета для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками Университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях Университета и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому
3.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг - инвалидов)

4. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»

№ п/п	Показатели
4.1.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, учебного отдела и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
4.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
4.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников Университета при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

5. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

№	Показатели
---	------------

п/п	
5.1.	Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора Университета) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
5.2.	Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)
5.3.	Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в Университета (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)